



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
25 ноября 2024 года

Дело №А76-2354/2024

Судья Арбитражного суда Челябинской области Голубцова Н.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михейкиным Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Петраковой Анастасии Александровны,

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 08.04.2024 возбуждено производство по делу о банкротстве гражданки Петраковой Анастасии Александровны (далее – должник).

Решением суда от 26.04.2024 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Ульянов Алексей Викторович из числа членов Саморегулируемой организации «Саморегулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих».

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

Финансовый управляющий представил в арбитражный суд отчет о ходе процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков предварительного и фиктивного банкротства и ходатайство о завершении срока реализации имущества гражданина (поступило в электронном виде через систему «Мой Арбитр» 02.10.2024, 12.11.2024).

02.10.2024 в адрес кредиторов направлены отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры банкротства.

Суд в определении от 10.10.2024 также предлагал кредиторам выразить мнение относительно возможности завершения процедуры реализации имущества, каких-либо возражений в материалы дела не поступило.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С целью выявления имущества должника, финансовым управляющим направлены запросы должнику и в регистрирующие органы.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим не выявлено имущество, подлежащее реализации.

За должником зарегистрировано транспортное средство ЛАДА 217230 PRIORA У066ВЕ774.

Согласно пояснениям финансового управляющего ребенок должника является инвалидом, спорный автомобиль имеет статус – предназначен для инвалидов, в подтверждение представлена справка МСЭ-2024 №0418302, скриншот с сайта «госуслуги» (система Мой Арбитр 02.11.2024).

Данные обстоятельства лицами, участвующими в деле, вопреки ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорены и не опровергнуты.

В отсутствии обоснованных возражений со стороны кредиторов, арбитражный суд признаёт выводы финансового управляющего допустимыми.

Тот факт, что должник или финансовый управляющий не обращался с заявлением об исключении спорного автомобиля из конкурсной массы, не препятствует рассмотрению настоящего заявления.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, соглашается с доводами финансового управляющего, учитывая, что спорный автомобиль имеет специальный статус, а также учитывая

право ребенка должника на достойную жизнь, полагает возможным исключить спорное транспортное средство из конкурсной массы.

На счёт должника в ходе процедуры реализации имущества денежных средств не поступило.

Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 130 988 руб. 30 коп., погашение не производилось.

Судебные расходы составили 39 131 руб. 68 коп., не погашены.

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения процедуры реализации имущества гражданина ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

Финансовым управляющим проведен анализ образовавшихся у должника долгов, по итогам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, а также вывод о том, что должник не попадает под действие п. 4 и п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, в связи с чем, он должен быть освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества в отношении Петраковой Анастасии Александровны и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Со стороны кредиторов возражений по рассматриваемому вопросу не заявлено.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства при обращении должника в арбитражный суд перечислены на депозитный счет Арбитражного суда Челябинской области денежные средства в сумме 25 000 руб. по платежному поручению от 25.12.2023.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области на счет арбитражного управляющего Ульянина Алексея Викторовича в счет выплаты суммы вознаграждения и расходов, связанных с делом Петраковой Анастасии Александровны денежные средства в сумме 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – Петраковой Анастасии Александровны (ИНН 741115728875, СНИЛС №162-108-939-50, адрес регистрации: Челябинская область, г. Копейск, ул. Орджоникидзе, д. 14, кв. 1).

Применить к должнику Петраковой Анастасии Александровне положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Произвести с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области выплату вознаграждения арбитражному управляющему Ульянину Алексею Викторовичу в размере 25 000 рублей.

Определение арбитражного суда о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в апелляционную инстанцию - в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Челябинской области в течение месяца со дня изготовления определения в полном объеме.

Судья

Н.А. Голубцова